**Quaestiones naturales: quomodo agatur ante dramata naturae**

Numquam exaratum est eximis opus senecanum quod adhuc consideratur moderne scientificum. In eo auctor ethicus verum est se loqui de phaenomenis naturalibus secundum modum moderne scientificum (nam invenimus stadium de origine, serie, explanatione, effectibus cuiusque naturae motus vel potius rerum ingentium visum percutientium) sed tractatus senecanus in ordine idearum stoicarum veruntamen inscribitur, eo magis quod quodque caput axioma ethicum secum trahit, id est in sententiam veritativam convergit. Quasi videretur ea interesse non tam assertio talis quails quam scopus ultimus quo vita sustinenda est. Hic modus inscribitur in doctrina stoica cuius demonstratio faenomenica questui de scopo ultimo semper struitur.

Nam pars logica et naturalis doctrinae stoicae in ethicam convergunt. Ita opus, cuius titulus est “ Quaestiones naturales”, nullo modo ex finalitate vera itinerarii senecani excipere potest, cum hoc itinerarium nihil aliud cernit nisi interioritatem hominis, id est curam sui ipsius.

Dolor et timor sunt non rationes, sed potius motus irrationales animi, quos vincit possessio sui per constantem, diuturnam acquisitionem sui. Non ex miserrima hominis condicione nascitur directio ad finem verum, sed potius ex intima conscientia et intellectione analytica rerum vitalium cuius particeps est homo, ad mortem destinatus. Vera intellectio, quae est perennis assimilatio, res videt et exarat, ut eas superet non ad negandom sed ad intelligendum quo modo perveniat ad finem existentialem itinerarii sui.

Fundamentum eius in virtute stat quae est nis vis per quam finem ultimum, destinationem scilicet ad mortem, homo verus, id est vir, cotidie per casus reperitos acquirit et conquirit sine intermissione non igitur ad quenquem hominem, cuius exemplar invenitur in priore capite libri supra dicti inter delectationes transeuntes positum et damnatum, sed potius ad virum, cuius statutus est constructio perennis per meditationem et cuius incitatio ad se faciendum nisi prae-determinatio potest esse, quia in se ipso invenitur haec incitatio, quae non invenitur apud alios ad alienos fines currentes caecos et avidos.

At vir, qui apatheiam quaerit assidue, non corpus, non vitam neglegit neque spernit: vivit sed conscius se ad mortem destinari. Et vivit in “aere divino”, ubi in fine, cuius extremus in quoque momento ponendus est, absorbetur. Vir scit se ens esse ut partem naturae, cui adaeret idea principii supremi.

In summa hoc opus metaphysicum dicendum est et ad hoc tantum sufficit introductio vel praefatio eius, in quo principium supremum in primis quaeritur.

In conscientia doloris, gaudium dicit vir, qui scit logon esse mixtum boni malique, cuius definitio semper ab homine datur – non est vita sine dolore, nec obscuritate, nec tenebris: viro tamen quaerenda est lux in natura et in se.

Phaenomena terribilia sunt ostentatio, non essentia naturae, quae rationem rerum visit in fundamento suo et quam vir unice ut ens rationalis per similitudinem strenue quaerit in se et extra se.

Duplex homo est: socialis et is qui, societate acquisita et capta, se venique conquirit (Walter Benjamin). Vir, apud Senecam, societatem superat, quam autem non negat.

Certissime omnis res, quodque factum seu humanum seu naturale alienum, adiaforicum, manet, quia in se, nisi per conscientiam transit et ita per se fit, *eventum scilicet ethicum, non morale,*ergo *conscientia* et *persuasio*, quandoquidem in alienazione manet conscient, a dicta naturalis, naturae adhaerens videlicet. Non sponte, sed per conatum ad conscientiam (ad virtutem) vir pervenit, cum a natura separetur, quanquam pars et particeps naturae. Iter viri esse ad noosphaeram (Theilardus de Chardin), hodie verbis actualibus dicere possumus.
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